

* 本案於 110 年評估屬於原構造物範圍內的整建或改善工程，並未涉及生態保育議題。此外，當年國土綠網尚未產製相關圖層。為補充該案生態檢核資訊，整理出生態情資蒐集，以供參閱。

P-2 生態情資蒐集		填寫單位	
		主辦生態團隊	
工程名稱	縣界圳 1 支 7 分線 1 給水等改善工程		
填表人員 (單位/職稱)		填表日期	年 月 日

1. 是否套疊工區週邊生態敏感區圖層？

■ 是，生態敏感區套疊結果說明：此工區位於秀姑巒溪流域，為國土綠網關注農田圳溝或埤塘池沼區域，並被指認為保育軸帶；工區周圍淺山環繞，為保安林敏感區及野生動物棲息之重要環境；鄰近水域環境生態豐富，在生物多樣性盤點中(eBird、菊池氏點位、蛙類重要棲地)均有相關紀錄。

☐ 否，原因：_____

工程點位

- ◆ 縣界圳1支6分線0+194-0+268
- ◆ 縣界圳1支6分線排水0+148-0+202
- ◆ 縣界圳1支7分線給水0+149-0+463
- ◆ 縣界圳3支線040-043保護工改善工程

環境敏感區

- 野生動物重要棲息環境
- 保安林

生物多樣性盤點

- ◆ 菊池氏細鯽發現點位
- 蛙類重要棲地
- eBird水鳥熱點
- 紅皮書受脅植物重要棲地
- 重要野鳥棲息地

國土生態綠網

- 國土綠網關注河川
- 國土綠網關注農田圳溝或埤塘池沼
- 國土生態綠網區域保育軸帶



2. 生態資料蒐集：

(1) 是否使用生態資料庫或圖資進行物種盤點？

(建議參考來源：生態調查資料庫系統、國土生態綠網成果圖資、臺灣生物多樣性資訊聯盟(TBiA)、台灣生物多樣性網絡(TBN)、生物多樣性圖資專區、IBA 重要野鳥棲地、eBird Taiwan)

☒ 是，生態資料庫：TBN、iNaturelist、eBird Taiwan、國土生態綠網成果圖資

☐ 否，原因：

(2) 是否參考生態相關文獻、調查資料或報告等資料？

☒ 是，文獻名稱：秀姑巒溪流域調適計畫、花蓮生態保育綠色網絡發展計畫、花東縱谷農田水圳生態評估及友善生態共融計畫、秀姑巒溪河川情勢調查

☐ 否，原因：

3. 生態資料蒐集成果與生態議題關聯：

本工程位於秀姑巒溪流域，本工程涉及生態敏感區則涵蓋花蓮綠網指認的秀姑巒溪溪流保育軸帶、花蓮綠網 I 指認的國土綠網關注區域（關注河川、關注農田圳溝或埤塘池沼），以及 eBird 標註的水鳥熱點等區位。周遭棲地類型包含水稻田、果園、高度人工化淡水溪流及水道、淡水河流等。依據上述所述之地景，套疊 TETA 生態保育圖資料集、本團隊統整 TBN、iNaturelist 等資料庫以及調查成果，共約有 70 物種，統整生物資源如下：

1. 水域生物：包含洄游生物，如：大吻鰕虎、日本瓢鰕虎、黑頭阿胡鰕虎；喜歡緩流水域的菊池氏細鯽(NEN)；紅皮書物種，包含高深白甲魚(NNT)、臺東間爬岩鰕(NEN)。

2. 陸域植物: 此處屬於開闊之環境，當地以種植水稻田為主，固有不少水生植物的紀錄，如:毛蓼、印度田菁、野苧菜、闊葉鴨舌癩舅、鴨舌草；另有路邊常見物種，如:紫花藿香薊、島榕、長柄菊、飛機草、鋪地黍、山煙草等。
3. 陸域動物: 工程位置鄰近水域環境，為許多鳥類偏好之環境，如: 魚鷹(II)、彩鷸(II)；亦有出現田區常見鳥類，如:環頸雉(II)、紅鳩、烏頭翁、洋燕、斯氏繡眼、家八哥(外來種)等。

備註：

本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關協助確認。

P-4 民眾參與紀錄表			填寫單位
			主辦生態團隊
辦理日期	年 月 日	工程名稱	
地點		工程階段	☐ 核定階段 ☐ 規劃設計階段 ☐ 施工階段
辦理方式	☐ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
_____意見：		回覆人員_____：	
_____意見：		回覆人員_____：	

備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**依機關紀錄摘要整理填寫，由**主辦機關**回覆。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。
3. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。