

* 本案於 110 年評估屬於原構造物範圍內的整建或改善工程，並未涉及生態保育議題。此外，當年國土綠網尚未產製相關圖層。為補充該案生態檢核資訊，整理出生態情資蒐集，以供參閱。

P-2 生態情資蒐集			填寫單位	
			主辦生態團隊	
工程名稱	玉里鎮三民農水路改善工程			
填表人員 (單位/職稱)		填表日期	年 月 日	
1. 是否套疊工區週邊生態敏感區圖層？ ☒ 是，生態敏感區套疊結果說明：<u>迪佳圳 2 幹線進水口位於豐坪溪下游之右岸，為國土綠網關注區域，並被指認為保育軸帶。eBird 之類要稍微寫下。</u> ☐ 否，原因：_____				
工程點位 ◆ 迪佳圳2幹線進水口 ◇ 迪佳圳新增取水口及引水渠新建工程 生物多樣性盤點 ◇ 菊池氏細鯽發現點位 ■ 蛙類重要棲地 ■ eBird水鳥熱點 國土生態綠網 - - 國土綠網關注河川 ▨ 國土綠網關注農田圳溝或埤塘池沼 ▨ 國土生態綠網區域保育軸帶				



2. 生態資料蒐集：

(1) 是否使用生態資料庫或圖資進行物種盤點？

(建議參考來源：生態調查資料庫系統、國土生態綠網成果圖資、臺灣生物多樣性資訊聯盟(TBiA)、台灣生物多樣性網絡(TBN)、生物多樣性圖資專區、IBA 重要野鳥棲地、eBird Taiwan)

■是，生態資料庫：TBN、iNaturelist、eBird Taiwan、國土生態綠網成果圖資

□否，原因：

(2) 是否參考生態相關文獻、調查資料或報告等資料？

■是，文獻名稱：秀姑巒溪流域調適計畫、花蓮生態保育綠色網絡發展計畫、花東縱谷農田水圳生態評核及友善生態共融計畫、秀姑巒溪河川情勢調查

□否，原因：

3. 生態資料蒐集成果與生態議題關聯：

迪佳圳 2 幹線進水口位於豐坪溪下游之右岸，本工程涉及生態敏感區則涵蓋花蓮綠網指認的秀姑巒溪溪流保育軸帶、花蓮綠網 I 指認的國土綠網關注區域（關注河川、關注農田圳溝或埤塘池沼），以及 eBird 標註的水鳥熱點等區位。

周遭棲地類型以水稻田、交通用地、淡水河流、高度人工化淡水溪流及水道為主。依據上述所述之地景，套疊 TETA 生態保育圖資料集、本團隊統整 TBN、iNaturelist 等資料庫以及調查成果，共有 47 物種，統整關注生物資源如下：

1. 水域生物：包含純淡水生活史平原緩流物種菊池氏細鯽、及洄游生物大和沼蝦、大吻蝦虎、日本瓢鰭鰕

虎等。其中，菊池氏細鯽在《臺灣淡水魚類紅皮書名錄》中被列為瀕臨滅絕(NEN)物種，為雜食性的小型魚類，偏好棲息於流速較緩且水生植物茂盛的水域環境。



日本瓢鰭鰕虎



大吻鰕虎



菊池氏細鯽

2. 陸域植物：此處屬於開闊之環境，周遭以水田為主要棲地環境，有水生植物的紀錄，如：異花莎草、芒稈等；另有路邊常見物種，如：毛西番蓮、含羞草、兔仔菜、水柳、蔓荊子、鐵掃帚等。
3. 陸域動物：工程位置鄰近水域與農田，為部分鳥類提供適合的棲息環境。調查記錄顯示，此地區曾出現偏好水域環境的花嘴鴨、喜愛在農地上空活動並利用橋樑下方築巢的小雨燕、習慣成群活動偏好農田、草地、高草叢環境的黑頭文鳥，以及常見於平原農地的大卷尾與外來種白尾八哥等。



小雨燕



黑頭文鳥



花嘴鴨

備註：

本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關協助確認。

P-4 民眾參與紀錄表			填寫單位
			主辦生態團隊
辦理日期	年 月 日	工程名稱	
地點		工程階段	☐ 核定階段 ☐ 規劃設計階段 ☐ 施工階段
辦理方式	☐ 說明會 ☒ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
_____意見：		回覆人員_____：	
_____意見：		回覆人員_____：	

備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**依機關紀錄摘要整理填寫，由**主辦機關**回覆。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。
3. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。