

* 本案於 110 年評估屬於原構造物範圍內的整建或改善工程，並未涉及生態保育議題。此外，當年國土綠網尚未產製相關圖層。為補充該案生態檢核資訊，整理出生態情資蒐集，以供參閱。

P-2 生態情資蒐集			填寫單位	
			主辦生態團隊	
工程名稱	迪佳圳新增取水口及飲水渠新建工程			
填表人員 (單位/職稱)		填表日期	年 月 日	
1. 是否套疊工區週邊生態敏感區圖層？ ■ 是，生態敏感區套疊結果說明：<u>迪佳圳位於豐坪溪下游之右岸，為國土綠網關注區域，並被指認為保育軸帶；鄰近水域環境生態豐富，在生物多樣性盤點中(eBird、菊池氏點位、蛙類重要棲地)均有相關紀錄。</u> ☐ 否，原因：_____				
工程點位 ◆ 迪佳圳2幹線進水口 ◇ 迪佳圳新增取水口及引水渠新建工程 生物多樣性盤點 ◆ 菊池氏細鯽發現點位 ■ 蛙類重要棲地 ■ eBird水鳥熱點 國土生態綠網 - - 國土綠網關注河川 ▨ 國土綠網關注農田圳溝或埤塘池沼 ▨ 國土生態綠網區域保育軸帶				



2. 生態資料蒐集：

(1) 是否使用生態資料庫或圖資進行物種盤點？

(建議參考來源：生態調查資料庫系統、國土生態綠網成果圖資、臺灣生物多樣性資訊聯盟(TBiA)、台灣生物多樣性網絡(TBN)、生物多樣性圖資專區、IBA 重要野鳥棲地、eBird Taiwan)

☒ 是，生態資料庫：TBN、iNaturelist、eBird Taiwan、國土生態綠網成果圖資

☐ 否，原因：

(2) 是否參考生態相關文獻、調查資料或報告等資料？

☒ 是，文獻名稱：秀姑巒溪流域調適計畫、花蓮生態保育綠色網絡發展計畫、花東縱谷農田水圳生態評核及友善生態共融計畫、秀姑巒溪河川情勢調查

☐ 否，原因：

3. 生態資料蒐集成果與生態議題關聯：

迪佳圳位於豐坪溪下游之右岸、三笠山山腳下，本工程涉及生態敏感區則涵蓋花蓮綠網指認的秀姑巒溪溪流保育軸帶、花蓮綠網 I 指認的國土綠網關注區域（關注河川、關注農田圳溝或埤塘池沼），以及 eBird 標註的水鳥熱點等區位。依據上述所述之地景，套疊 TETA 生態保育圖資料集、本團隊統整 TBN、iNaturelist 等資料庫以及調查成果，共約有 70 物種，統整生物資源如下：

1. 水域生物：包含大和沼蝦、臺灣石鱸(特有種)、大吻鰕虎(洄游物種)、日本瓢鰕虎(洄游物種)、菊池氏細鯽(NEN)等。

2. 陸域植物：此處屬於開闢之環境，以路邊常見的物種為主。紀錄過的物種如：鐵莧菜、苦苣菜、紫花藿香薷、

毛西番蓮、血桐、倒刺狗尾草、野茼蒿等。

3. 陸域動物: 工程位置鄰近水域環境，為許多鳥類偏好之環境，在此紀錄過的生物有: 魚鷹(II)、大冠鷲(II)、黃嘴角鴉(II)、花嘴鴨、大卷尾等。

備註：

本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關協助確認。

P-4 民眾參與紀錄表			填寫單位
			主辦生態團隊
辦理日期	年 月 日	工程名稱	
地點		工程階段	☐ 核定階段 ☐ 規劃設計階段 ☐ 施工階段
辦理方式	☐ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
_____意見：		回覆人員_____：	
_____意見：		回覆人員_____：	

備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**依機關紀錄摘要整理填寫，由**主辦機關**回覆。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。
3. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。